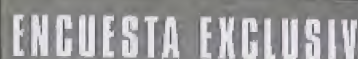


**LA COMISIÓN BICAMERAL,
POR SU LADO, TIRÓ SU DICTAMEN A
LA BASURA. XXI REPRODUCE
AMBOS FACSIMILES. NIEGAN
HABER RECIBIDO UNA COIMA
DE CIENTOS DE MILLONES
DE DÓLARES.**

**NO COBRAMOS, NI
VOLVEREMOS A COBRAR**



¿Usted le cree?

HAZ LO QUE YO DIGO



BOLUDO

PAVITT VON

vein ti

XXI

uno

**LA REVISTA DEL
SIGLO QUE VIENE**

Jueves 23 de julio de 1998 - Año 1, Nº 2 - Precio oficial: \$3.
Precio paralelo: llegó hasta \$20, pero no se deje estafar.
Uruguay \$32 - Chile \$1.700 - Paraguay 9.000 Guaraníes
Tirada de esta edición: 150.000 ejemplares.

SEIS PALOS FUERON BOLETA

[illegible]

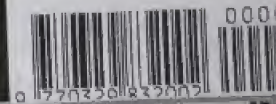
LIPORACE:
El juez que
secuestró
una
ensalada

CANDIDATURAS 99:
El payaso de Titanes
es el enlace entre
Sandro y el PJ

ABONO ORIENTAL:
Un centenar de
inmigrantes chinos
se cagó en el Patio
de las Palmeras
de la Federal

RUCE WILLIS:

...io ver sangue"



H.6424

DONACIÓN

índice

La teoría y la calle

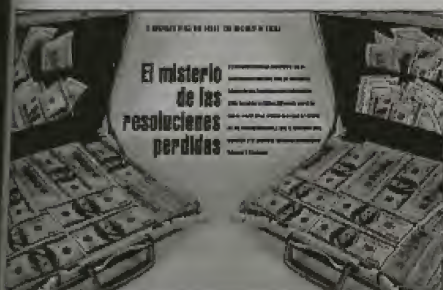
5

LA TEORÍA Y LA CALLE,
por Jorge Lanata



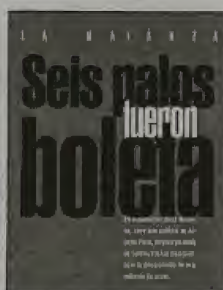
58

DOCUMENTO NACIONAL
DE BOLUDO, el regalo de XXI



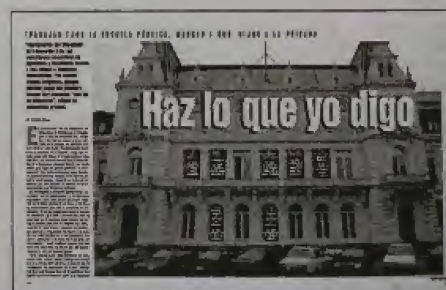
6

EL CASO DE LAS RESOLUCIONES PERDIDAS,
por Marcelo Zlotogwiazda
EL ESTADO, AUSENTE SIN AVISO, por Nelson Castro



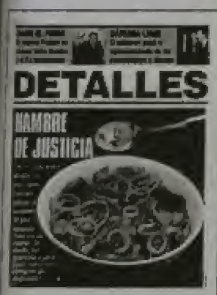
35

BOLETAS TRUCHAS EN LA MATANZA,
por Andrés Kilpphan



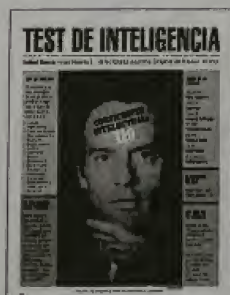
62

LOS FUNCIONARIOS DE EDUCACIÓN MANDAN SUS HIJOS A ESCUELAS PRIVADAS,
por Natalia Blanc



15

* El juez que secuestró una ensalada.
* El payaso Pepino es enlace entre Sandro y el PJ.
* Menem pagó la solicitada por el Día del Amigo



42

EL COEFICIENTE INTELECTUAL DE LOS POLÍTICOS.
Anibal Ibarra.



96

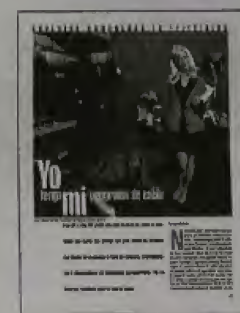
REPORTAJE A BRUCE WILLIS.

27

LA "RENUNCIA" DE MENEM A LA RE-REELECCIÓN.
El pastorcito y la Constitución,
por J.L.
La lucha Continua,
por Equipo de Política de XXI
Encuesta exclusiva.
¿Usted le cree?

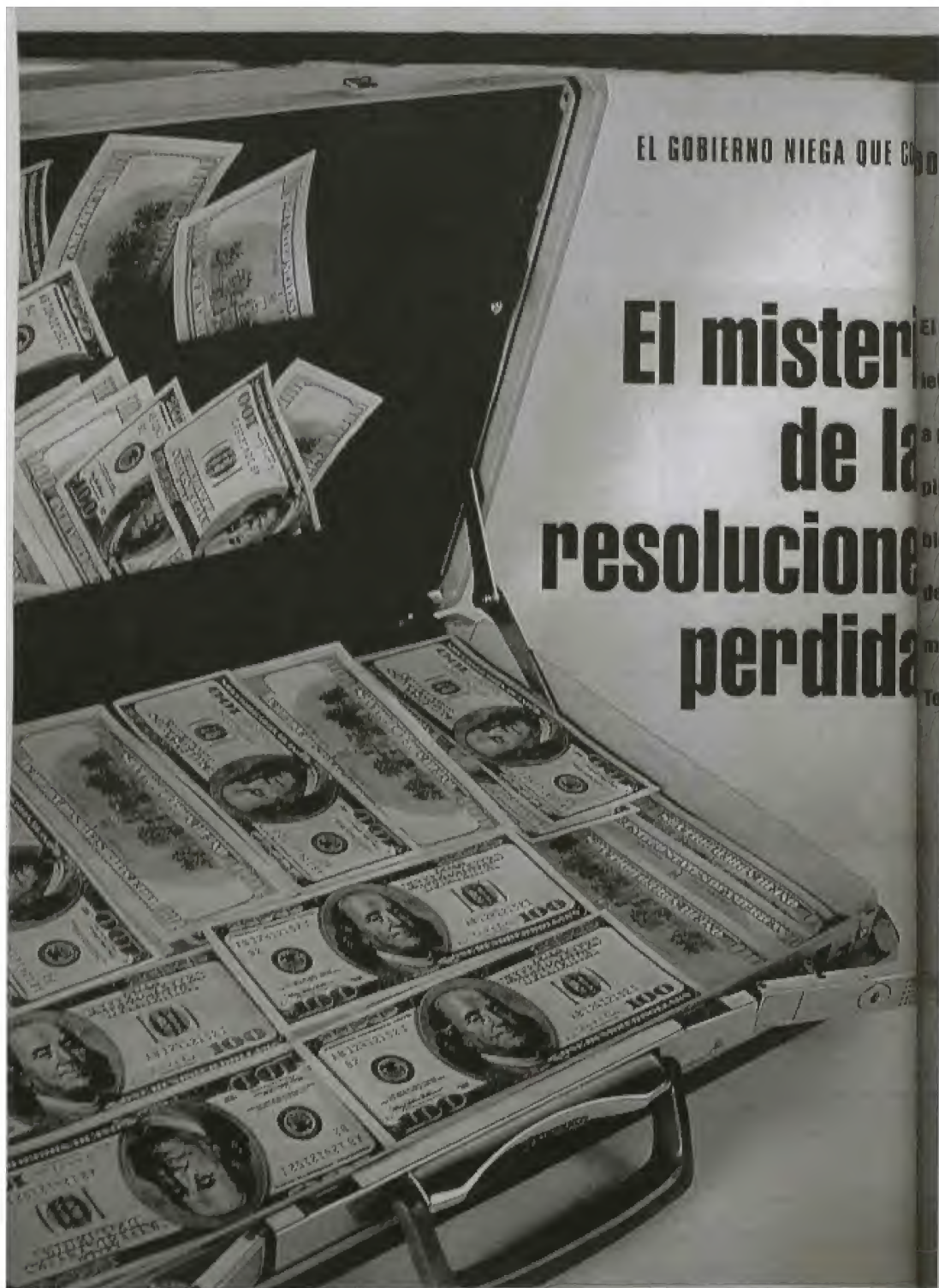


48 LA ORDEN DEL MARTILLO,
por Andrea Rodríguez



107

LOS ILUSTRES DESCONOCIDOS DEL CABLE,
por Eduardo Berti

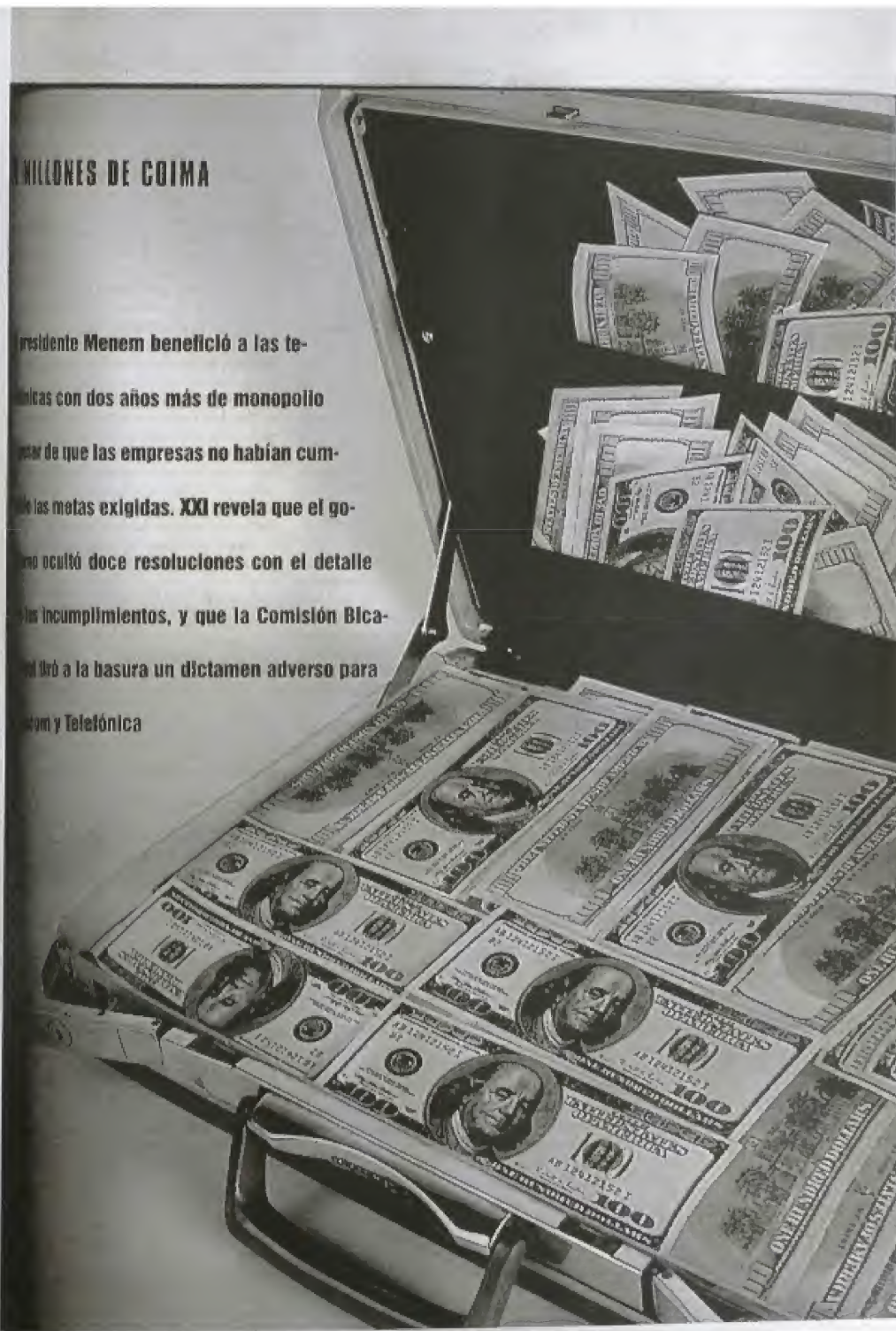


EL GOBIERNO NIEGA QUE CO

El misterio de la resolución perdida

MILLONES DE COIMA

El presidente Menem benefició a las telefónicas con dos años más de monopolio, a pesar de que las empresas no habían cumplido las metas exigidas. XXI revela que el gobierno ocultó doce resoluciones con el detalle de los incumplimientos, y que la Comisión Bicameral llevó a la basura un dictamen adverso para el sector y Telefónica



Por Marcelo Zlotogwiazda

La Comisión Nacional de Comunicaciones firmó en noviembre de 1997 doce resoluciones reservadas afirmando que Telefónica y Telecom no habían cumplido las metas obligatorias para acceder a la prórroga del monopolio. A su vez, la Comisión Bicameral de Seguimiento de las Privatizaciones cajo-neó el dictamen de mayoría que recomendó al Poder Ejecutivo abrir la competencia en el negocio telefónico. Sin embargo, en marzo de este año el presidente Carlos Menem les concedió por decreto la extensión de la exclusividad. Un funcionario del área de Comunicaciones y un diputado del oficialismo negaron haber recibido coimas por más de cien millones de dólares para ocultar las resoluciones y el dictamen que XXI publica por primera vez.

El pliego de licitación de ENTel estableció que una vez transcurridos los primeros siete años de monopolio, las dos licenciatarias "tendrán derecho a que la autoridad reguladora les conceda una prórroga del período de exclusividad por un término adicional de tres años...siempre que hubiesen cumplido con las metas" fijadas en otros capítulos de ese mismo pliego.

Cuatro meses después de la fecha de vencimiento (8-11-1997) de los siete años de monopolio, el 10 de marzo pasado el presidente Menem firmó el decreto 264 que, entre otras cosas, benefició a Telefónica y Telecom con dos años más sin competencia en llamadas locales, de larga distancia e internacionales.

ESCONDIDA

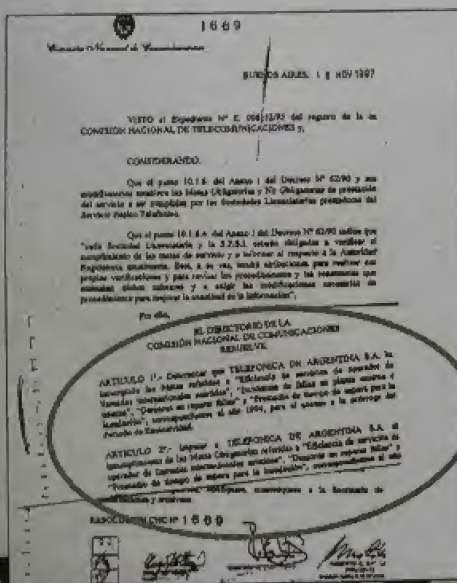
Mucho antes del decreto 264, el organismo encargado de controlar a las compañías privadas había determinado que las licenciatarias no alcanzaron varias de las metas obligatorias para acceder a la prórroga. A través de doce resoluciones firmadas el 18 de noviembre de 1997, los siete directores de la Comisión Nacional de Comunicaciones (CNC) dejaron constancia de los incumplimientos de ambas empresas en cada uno de los años del período 1991-1996. Por ejemplo, la resolución 1669 determina que "Telefónica ha incumplido las metas obligatorias referidas a *Eficiencia de servicios de operador de llamadas internacionales asistidas, Incidencia de fallas en planta externa e interna, Demoras en reparar fallas y Promedio de tiempo de espera para la instalación* correspondientes al año 1994, para el acceso a la prórroga del período de exclusividad" (ver facsímil).

Lo llamativo es que las doce resoluciones se ocultaron hasta el día de hoy. No

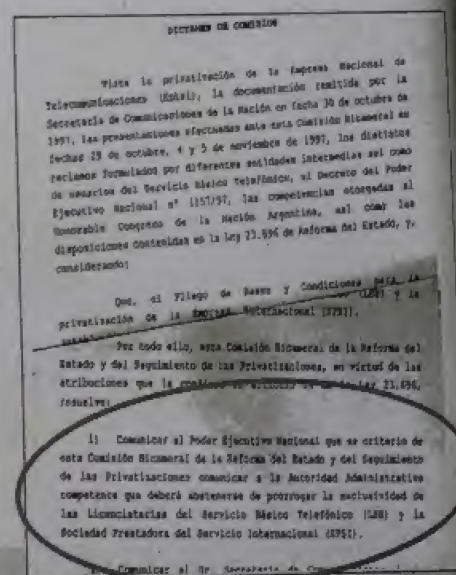
fueron publicadas en el Boletín Oficial, ni comunicadas formalmente a las compañías involucradas, y tampoco aparecen mencionadas en los considerandos del decreto 264. El presidente de la CNC, Roberto Catalán, dijo a XXI que "nunca publicamos en el Boletín Oficial las resoluciones que establecen multas y penalidades". Pero no quiso explicar por qué no se les dio vista formal de las resoluciones a las licenciatarias y por qué no figuran como antecedente en los considerandos del decreto.

Un miembro del Directorio de Telefónica respondió sorprendido: "No sabíamos nada de esas resoluciones. La CNC nunca nos informó que existían ni nosotros nos enteramos por alguna vía informal. Es la primera vez que las veo". Lo mismo repitieron en el edificio de Telecom de Puerto Madero.

—Ahora que las conoce, ¿considera que deberían haber sido públicas e incorporadas



Resolución 1669/97 de la CNC, enumerando los incumplimientos de Telefónica en 1994. Es una de las doce resoluciones que el gobierno ocultó.



Dictamen de la Comisión Bicameral para que el Ejecutivo no conceda la prórroga del monopolio. Lo tiraron a la basura.

...anteriormente en el decreto 2647
«La verdad que sí».

MILLONES DE RAZONES

Alguien que participó en las negociaciones que precedieron al decreto 2647 contó a esta revista: «Toda la documentación contraria a la prórroga fue elaborada por la CNC con el fin de forzar a las empresas a pactar con Germán Kammerath», el riojano que estaba en la secretaría de Comunicaciones (58709) pero también en la CNC. Según la ley, las empresas sucumbieron a la presión y habrían pagado al gobierno una coima de 50 millones de dólares cada una.

La versión fue negada por Catalán (ver aparte) y por los supuestos pagadores, aunque uno de ellos admitió haber sido protagonista de reuniones en las que se utilizaron frases equívocas. «Me acuerdo

una de las más tensas en las que un altísimo funcionario de la Secretaría nos dijo: *Muchachos, están en problemas con las metas para la prórroga*».

El instrumento de presión más efectivo que utilizó Germán Kammerath fue un voluminoso informe que la Gerencia de Control de la CNC entregó en octubre de 1997 con la evaluación del cumplimiento de metas por parte de las licenciatarias. Al final de las 1700 páginas del documento hay dos cuadros que resumen los resultados para ambas empresas. Los incumplimientos que figuran en esos cuadros fueron luego volcados en las doce resoluciones guardadas en secreto desde noviembre pasado.

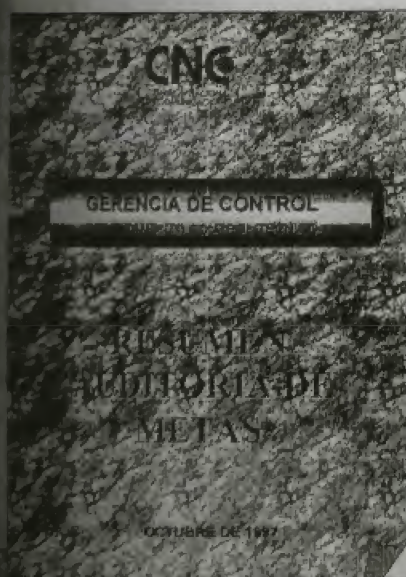
Directivos de Telecom y Telefónica afirman que, al igual que con las resoluciones, la CNC tampoco los puso en conocimiento de ese informe por vías formales. Pero confiesen que lo obtuvieron enseguida.



Germán Kammerath, secretario de Comunicaciones



Ricardo Handley (Telefónica), Juan C. Masjoan y Oscar Vicente (Telecom)



| Penetración | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 Penetración de la Red - Telefonía Básica | | | | | | | |
| 2 Penetración de la Red - Telefonía Pública | | | | | | | |
| Cobertura de Servicio | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
| 3 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 4 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 5 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 6 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 7 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 8 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 9 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 10 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 11 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 12 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 13 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 14 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 15 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 16 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 17 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 18 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 19 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 20 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 21 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 22 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 23 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 24 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 25 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 26 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 27 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 28 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 29 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 30 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 31 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 32 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 33 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 34 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 35 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 36 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 37 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 38 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 39 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 40 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 41 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 42 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 43 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 44 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 45 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 46 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 47 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 48 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 49 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 50 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 51 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 52 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 53 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 54 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 55 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 56 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 57 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 58 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 59 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 60 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 61 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 62 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 63 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 64 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 65 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 66 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 67 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 68 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 69 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 70 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 71 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 72 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 73 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 74 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 75 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 76 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 77 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 78 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 79 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 80 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 81 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 82 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 83 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 84 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 85 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 86 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 87 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 88 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 89 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 90 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 91 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 92 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 93 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 94 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 95 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 96 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 97 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 98 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 99 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |
| 100 Cobertura Interregional (% de Servicio Cumplido) (N.º de líneas) | | | | | | | |

El presidente anunciando la prórroga del monopolio, el 10 de marzo pasado

...un resumen de los incumplimientos de Telecom y Telefónica elaborado por la CNC. El presidente, Roberto Catalán, no lo reconoce.

Curiosamente, el que se desentendió del informe y no lo reconoció como propio fue Roberto Catalán (ver reportaje).

EL VALOR DEL SILENCIO

Cualquiera de los diputados y senadores que integran la Comisión Bicameral de Reforma del Estado y Seguimiento de las Privatizaciones puede certificar que el informe que Catalán desconoce es obra de la CNC. El informe con membrete de la CNC les fue remitido por la SECOM en noviembre de 1997 como parte de la documentación de apoyo para que los legisladores emitieran opinión sobre la prórroga del monopolio. Pocos días antes de ese envío, el 6 de noviembre el presidente Menem había firmado el decreto 1157, que facultaba a la SECOM a resolver sobre la prórroga con la "previa intervención de la Comisión Bicameral".

La prórroga fue concedida en marzo a pesar de que la Comisión no se había expedido. El silencio de los legisladores no era síntoma de duda ni atribuible a falta de tiempo. Un mes antes del decreto la Comisión ya había consensuado un dictamen de mayoría que recomendaba al Ejecutivo "abstenerse de prorrogar la exclusividad de las licenciatarias". Pero el dictamen nunca fue firmado ni difundido hasta el día de hoy. El cajoneo habría sido valuado en 11 millones de dólares, pero una de las dos compañías se resistió a poner su mitad.

EL PACTO

Los rostros de los zares de las telecomunicaciones y de los funcionarios que la

"Los incumplimientos fueron mínimos"

REPORTAJE A CATALÁN



La versión indica que Telefónica y Telecom pagaron al gobierno cincuenta millones de dólares cada una para que ustedes les concedan la prórroga de la exclusividad. ¿Qué responde?

-Obviamente que no. Por otra parte, es una prórroga que no se les dio.

-Les dieron dos años de prórroga.

-Yo pagaría por tres años. Ellos querían tres.

-¿Por qué les prorrogaron la exclusividad si incumplieron las metas que condicionaban ese beneficio?

-El tema es así. Todos los dictámenes que hemos tenido aconsejaban analizar los cumplimientos en general. Supongamos que uno dijera "acá terminó la exclusividad": ¿Qué hacemos?. Una alternativa era la de los teóricos: "a partir del 8 de noviembre de 1997 el que quiera puede dar el servicio telefónico". En ese caso sólo hubiera habido competencia en las zonas muy rentables como Puerto Madero, la City, Barrio Norte y San Isidro. En todo el resto nos hubiera quedado un duopolio, que encima no iban a tener obligaciones.

-Pero el pliego de licitación de ENTel establecía claramente que era requisito para acceder a la prórroga el cumplimiento de las metas. Es decir que el gobierno hizo la vista gorda a lo que estaba escrito.

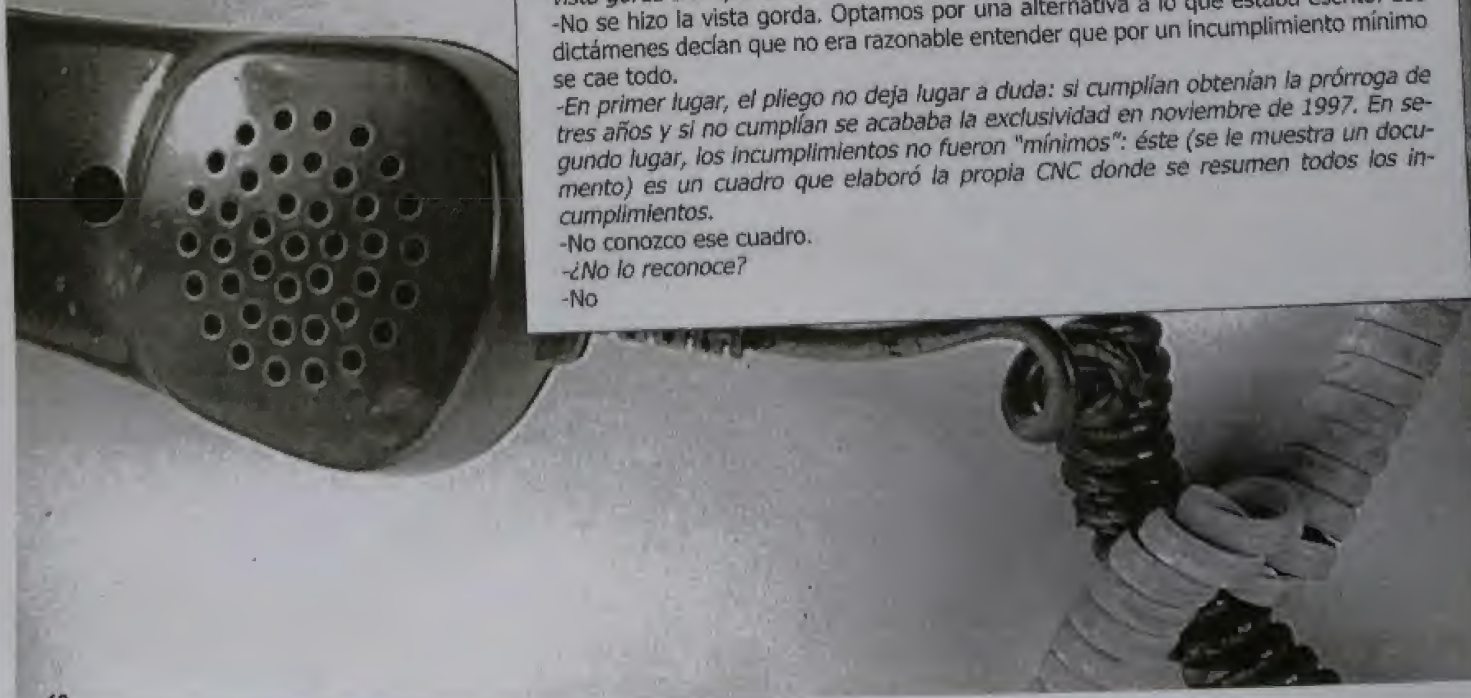
-No se hizo la vista gorda. Optamos por una alternativa a lo que estaba escrito. Los dictámenes decían que no era razonable entender que por un incumplimiento mínimo se cae todo.

-En primer lugar, el pliego no deja lugar a duda: si cumplían obtenían la prórroga de tres años y si no cumplían se acababa la exclusividad en noviembre de 1997. En segundo lugar, los incumplimientos no fueron "mínimos": éste (se le muestra un documento) es un cuadro que elaboró la propia CNC donde se resumen todos los incumplimientos.

-No conozco ese cuadro.

-¿No lo reconoce?

-No



Opinión

POR NELSON CASTRO

El Estado, ausente sin aviso

Pasó esta semana. Unos —los clientes de Telefónica— se despertaron con la mala nueva de saber que sus líneas habían sido cortadas. Compartían la desdicha los que estaban completando los pagos atrasados como consecuencia del rebalanceo y los que se hallaban totalmente al día. Ambos debieron perder muchas horas de desconcierto y calentura hasta solucionar el problema. Otros —clientes de las dos compañías— tuvieron enormes dificultades para comunicarse con distintos puntos de la ciudad, el país o el mundo. La explicación —líneas saturadas por el "día del amigo"— sonaron poco serias. Si en el día del amigo con el poder judicial de feria y colegios cerrados por vacaciones el sistema se satura por tal explosión de afecto, está claro que de la modernidad estamos lejos.

Durante todo este episodio la gran ausente fue la Comisión Nacional de Comunicaciones. Hasta el martes, nadie había oído nada de ninguna de sus autoridades. Y esta es una muestra que ejemplifica perfectamente la situación de falta de control por parte del estado de las empresas que tienen a su cargo las concesiones de los servicios públicos.

Esta es una de las falencias más severas de la instrumentación de las privatizaciones de las compañías de servicios públicos. Cuando el presidente Menem puso en marcha el proceso de concesionamiento de estas empresas —medida que contó con el apoyo mayoritario de la ciudadanía— cometió un error en su implementación. Confundió transformación con reducción del estado. Y así nos quedamos casi sin estado. Y el estado es importante en su rol de controlador.

Y para que así lo pueda hacer es necesario la existencia de recursos técnicos, humanos y de infraestructura para llevar adelante esa misión. Por supuesto que a eso se debe agregar un nivel de autarquía e independencia que saque a estos organismos de toda influencia política. Todo esto es lo que no ocurrió. Las estructuras de control son hoy en día débiles, de conformación poco clara y muy influenciadas por el factor político. Y por eso estamos como estamos. Por eso el abuso del ciudadano es fácil de hacer y sin costo para las empresas. Todo el costo es para el cliente; si se demora en el pago, lo castigan. Si las que no cumplen son las empresas, lo castigan igual; como se vio en estos días.

En los Estados Unidos el estado tiene organismos de control poderosos que actúan como reaseguro frente a situaciones de inequidad entre los ciudadanos y las empresas, especialmente en aquellos rubros de neto corte monopólico u oligopólico colocan al ciudadano en circunstancias de desigualdad. Ese es el primer mundo al que, como se ve, aún hoy no pertenecemos.

mañana del 10 de marzo pasado colmaron el Salón Blanco de la Casa Rosada solo expresaban alegría. Los meses de tensas negociaciones habían desembocado en el decreto 264 que el presidente Menem anunció ese día. Se lo denominó oficialmente Plan de Liberalización, un eufemismo que encubría un esquema acordado con los cuatro grandes grupos privados del sector para cerrar el ingreso de nuevos competidores. La esencia del esquema fue el reparto del núcleo del negocio de telefonía básica y celular entre Telefónica, Telecom, Movicom y CTI del holding Clarín, que comenzarán a competir en noviembre de 1999, una vez que transcurran los dos años de prórroga que obtuvieron las actuales operadoras.

La solución conformó a Telecom y Telefónica, que de buenas a primeras resignaron un año de los tres adicionales que reclamaban como derecho adquirido. "Nosotros cumplimos en exceso todas las metas, pero sacrificamos un año de exclusividad como contribución a consolidar un marco jurídico razonable", señaló un ejecutivo de una de las licenciatarias.

El decreto y Catalán dicen algo diferente. Los incumplimientos existen, aunque minimizados en comparación a las evidencias que se ocultaron.

Más allá de ese disenso aparente, unos y otros se incomodan por la falta de argumentos que sostengan la decisión de extender la exclusividad dos años, siendo que el marco legal preveía claramente sólo dos alternativas: el cumplimiento de las metas daba derecho a tres años de prórroga, y el incumplimiento era causal inexorable para que el Estado le pusiera punto final al monopolio. Pero, una vez más, la conjunción de política y negocios demostró ser más fuerte que lo jurídico.





La familia es lo primero

La lista de empleados de la CNC y de la Secretaría de Comunicaciones incluye algunas curiosidades. Por ejemplo, Pedro Olgo Ochoa, el amigo del presidente Menem tiene un contrato en el área. No es el único. Todos los meses perciben un salario los hijos del secretario de Inteligencia Hugo Anzorreguy, del ex procurador general Angel Agüero Iturbe y del ministro de la Corte Suprema Julio Nazareno. En la lista también hay un hermano del ex gobernador riojano Bernabé Arnaudo, un primo del senador Eduardo Bauzá. Y no faltan tíos o padres de otros miembros del Gobierno. El presidente de la CNC, Roberto Catalán, explica que "no fui yo el que nombró a mi tío y a mi padre" como empleado de la CNC y asesor de la Secretaría, respectivamente; "están desde antes que yo asumiera".

-Es notable la cantidad de empleados o contratados que son parientes de funcionarios y políticos menemistas.

-Varios fueron nombrados por una cuestión de confianza, responde Catalán. No es el presidente de la CNC sino uno de los otros seis miembros del Directorio el más rodeado de asesores: Alberto Gabrielli tiene a cargo catorce contratados por sumas mensuales que llegan a 6.500 pesos.

Quinientos pesos menos es lo que cobra el semiólogo Eliseo Verón por asesorar al secretario Germán Kammerath. Durante más de un año Kammerath también fue asesorado por Sergio Levit. No es el importe del contrato lo que llama la atención, sino que Levit trabajara al mismo tiempo como jefe de la sección política del diario La Nación. "Sergio Levit renunció a fines del año pasado y se fue a la agencia Noticias Argentinas, y hasta ese momento no nos avisó ni nos enteramos de ese contrato", dijo a XXI Fernán Saguler, secretario de Redacción de La Nación.

| Empleados o contratados | Relación | Cargo | Sueldo por mes |
|------------------------------|--|-------------------------------------|----------------|
| Agüero Iturbe, Angel N. | hijo de Angel Agüero Iturbe | ex Procurador empleado CNC | — |
| Alarcía, Leonor | ex diputada PJ (falleció) | directora CNC | — |
| Anzorreguy, Carlos | hijo de Hugo Anzorreguy | titular de la SIDE asesor de la CNC | 2.460 |
| Arnaudo, José Pascual | hermano de Bernabé Arnaudo | ex gob. La Rioja CNC en La Rioja | 2.920 |
| Bauzá, Julio César | primo de Eduardo Bauzá, senador PJ | empleado CNA en Mendoza | — |
| Catalán, Carlos Nicolás | tío de Roberto Catalán, presidente CNC | empleado de la CNC | — |
| Catalán, Roberto Carlos | padre del presidente CNC | asesor de la Sec. Comunicaciones | 3.000 |
| Gabrielli, María | hija de Alberto Gabrielli, director CNC | empleada CNC (comisión en ATC) | — |
| Levit, Sergio | jefe de Política del diario La Nación | Director de la CNC | 2.000 |
| Luján de la Fuente, Eugenia | hija de Federico Luján de la Fuente, | empleada de la Sec. Comunicaciones | — |
| Luján de la Fuente, Federico | hijo de Federico Luján de la Fuente | empleado Sec. Comunicaciones | — |
| Nazareno, Diego | hijo de Julio Nazareno, juez Corte Suprema | empleado de la CNC | 6.000 |
| Olgo Ochoa, Pedro | amigo del presidente Menem | CNC (comisión en Radio Nacional) | — |
| Verón, Eliseo | semiólogo | asesor Sec. Comunicaciones | 6.000 |